

## Elnökségi ülés jegyzőkönyve

2025. április 22.

Készült a Vakok és Gyengénlátók Hermina Egyesülete elnökségének 2025. április 22-én 08:30-tól online megtartott elnökségi ülésén rögzített hangfelvétel alapján.

Jelen voltak:

Bukta Bence, elnök,

Bencze Gábor, elnökségi tag,

Berta Edina, alelnök,

Győrfi Attila, elnökségi tag,

Kovács Ivett, elnökségi tag,

Kovács Mónika, elnökségi tag,

továbbá Tanácskozási joggal:

Udvarhelyi Csaba Lászlóné, a felügyelőbizottság elnöke,

Obenaus Tamás, felügyelő bizottsági tag

Meghívottak:

Huszár Vanda, titkárságvezető

Kozma Imre Tibor, irodai adminisztrátor

*A meghirdetett napirend:*

1. Az elnök beszámolója az elmúlt időszak eseményeiről
2. A 2024. évi egyszerűsített éves beszámoló és közhasznúsági melléklet közgyűlés elé terjesztése
3. Az elnökség 2024. évi szakmai beszámolójának elfogadása és közgyűlés elé terjesztése
4. A 2025. évi költségvetési terv megtárgyalása és közgyűlés elé terjesztése
5. Egyéb észrevételek, hozzászólások

Bukta Bence elnök megnyitotta az elnökségi ülést, köszöntötte az elnökség tagjait és megállapította, hogy az elnökség 6 fővel határozatképes. Az elnökség egyhangúlag elfogadta, hogy a jegyzőkönyv-vezető Kozma Imre Tibor, annak hitelesítője pedig Berta Edina. Továbbá megegyeztek abban, hogy az elnökségi ülésről hangfelvétel készül, amely a jegyzőkönyv elkészültét és hitelesítését követően megsemmisítésre kerül.

Az elnök ismertette a már előzetesen írásban kiküldött napirendet, és módosítási javaslat híján szavazásra bocsátotta azt.

Igen szavazat: 6 fő (Bencze Gábor, Berta Edina, Bukta Bence, Győrfi Attila, Kovács Ivett, Kovács Mónika), nem szavazat: 0 fő.

Mészáros Gábor nem tud érdemben részt venni az ülésen.

### **1. Az elnök beszámolója az elmúlt időszak eseményeiről**

Az Elnök megnyitotta az 1. napirendi pontot.

Előzetesen ki lettek küldve az anyagok, az utolsó elnökségi ülés óta túl sok esemény nem történt, a pályázatok tekintetében a Pro Filinél a szerződés aláírására, a NEA-nál a támogatói okirat kibocsátásához szükséges iratok beküldésére került sor. A kijavító végzést megkaptuk, amely az Egyesület nyilvántartásában szereplő adataiban átvezette azokat a változtatásokat, ami legalább két elnökségi ülésen felmerült. Ezek részletezve: az alelnök neve, valamint az Elnök esetében az önálló eljárási jogosultságot és a nyilvánosan elérhető felületről, a civil szervezetek névjegyzékéből az elnökségi tagok nevének törlését. Ettől függetlenül az elnökségi tagok a Bíróságnál nyilván vannak tartva, ezeket megfelelő indokkal onnan ki lehet kérni.

MVGYOSZ elfogadta az 1%-ról szóló beszámolóinkat és ezután megkaptuk ennek folyamodványaként idén a leosztott SZJA 1%-ot. A költségvetési terv tárgyalásaként rögzítésre kerül az összeg és ez alapján javasolja az Elnök módosítani a költségvetési tervet, mivel az MVGYOSZ által leosztott SZJA 1% pontos összege ismert, így nem kell a feltételezett összeget szerepeltetni.

Győrfi Attila kérdezte, hogy a Felügyelő Bizottság ellenőrzési beszámolója kiküldésre kerül-e az Elnökség részére?

Bukta Bence válaszában kifejtette, hogy a Felügyelő Bizottság elnökasszonya jelezte, hogy személyes adatok szerepelnek a jelentésben. Az anonimizált változatot ki fogja küldeni az Elnök.

Az Elnök bezárta az 1. napirendi pontot.

### **2. A 2024. évi egyszerűsített éves beszámoló és közhasznúsági melléklet közgyűlés elé terjesztése**

Az Elnök megnyitotta a 2. napirendi pontot.

Az Elnökség megkapta a Felügyelő Bizottság által jóváhagyott 2024. évi egyszerűsített éves beszámolót.

Hozzászólások híján az Elnök szavazásra bocsátotta az elnökség 2024. évi egyszerűsített beszámolójának közgyűlés elé terjesztését.

Igen szavazat: 6 fő (Bencze Gábor, Berta Edina, Bukta Bence, Győrfi Attila, Kovács Ivett, Kovács Mónika), nem szavazat: 0 fő.

Az Elnök megköszönte a munkatársak, a Felügyelő Bizottság és a könyvelő munkáját.

Az Elnök bezárta a 2. napirendi pontot.

### **3. Az elnökség 2024. évi szakmai beszámolójának elfogadása és közgyűlés elé terjesztése**

Az elnök megnyitotta a 3. napirendi pontot.

Elmondta, hogy a szakmai beszámolóval kapcsolatban a Felügyelő Bizottságtól jött észrevétel 2025. április 17-én este, ez 2025. április 19-én reggel lett visszaküldve, az adomány összege lett kijavítva a szövegben. Hozzászólások híján az Elnök szavazásra bocsátotta az elnökség 2024. évi szakmai beszámolójának elfogadását és közgyűlés elé terjesztését. Igen szavazat: 6 fő (Bencze Gábor, Berta Edina, Bukta Bence, Győrfi Attila, Kovács Ivett, Kovács Mónika), nem szavazat: 0 fő.

Az Elnök külön megköszönte Kovács Ivett, Huszár Vanda, Török-Zselenszky Eszter, Kozma Imre, valamint a Nagykörösi kistérségi körzet munkáját a beszámoló elkészítésében.

Az Elnök bezárta a 3. napirendi pontot.

#### **4. A 2025. évi költségvetési terv megtárgyalása és közgyűlés elé terjesztése**

Az Elnök megnyitotta a 4. napirendi pontot.

Elmondta, hogy az előzetesen kiküldöttekhez képest változtatás történt az értékpapír megnevezés helyett diszkont-kincstárjegy. Az első változat csak a rendes, éves tagdíjat (3000 Ft) tartalmazta, viszont az előzetesen megbeszéltek szerint a kiskorúak éves tagdíja 1500 Ft lesz, a VGYKE-hez hasonlóan.

A bevételi oldal nem volt irreális.

Kiadási oldalon az idei több elemet tartalmaz, pontosabbak a számítások. Ennek alapja a tavalyi főkönyv és a kiadás, valamint az idei áremelés.

Udvarhelyi Lászlóné kifejtette, hogy a Felügyelő Bizottság véleményezte a beszámolót, egy pont maradt ki, ez az Elnök bérezése, ez ügyben érdeklődött, hogy hol található ez?

Bukta Bence válaszolt, az elnök bérezése érdekében a 2011-ben hozott közgyűlési határozatot kell módosítani, amely egy külön módosító javaslatba lett szerkesztve, ezt fogjuk a közgyűlés előtt felolvasni. A költségvetési tervbe külön tételbe be lehet tenni, de amúgy a munkabér sor tartalmazza ezt, jelenleg a magasabb összeget.

Udvarhelyi Lászlóné reagált, hogy jelenleg az Alapszabály tartalmazza, hogy az Elnökség javaslatára a közgyűlés dönt az elnök bérezéséről, ha ez nem kerül bele, akkor marad a 2011-es határozat.

Bukta Bence erre azt válaszolta, a 2011-es határozatot kell módosítani aszerint, hogy a minimálbér kétszerese legyen az Elnök bére.

Udvarhelyi Lászlóné szerint ezt át kell fogalmazni, hogy a közgyűlés minden évben határozzon az elnök bérezéséről.

Bukta Bence viszont kifejtette, hogy az Elnökség erről hozott határozatot, és az értelmezése szerint az Elnökség célja az volt, hogy a mindenkori minimálbér kétszerese legyen a határozatba foglalva, ez pedig addig legyen hatályos, amíg a közgyűlés másként nem dönt. Erre rákérdezett az Elnökség többi tagjától.

Bencze Gábor és Kovács Ivett megerősítette ezt, Győrfi Attila kihangsúlyozta, hogy az volt a cél, hogy ne évente kelljen ezt újraszámolni.

Bencze Gábor említette, hogy így szociális hozzájárulási adót sem kell fizetni.

Udvarhelyi Lászlóné tisztázná, hogy ez csak a 2025-ös évre vonatkozik és a következő években az Elnökség minden évben új javaslatot tesz vagy ez így marad.

Bukta Bence válaszolt, az Elnökség a határozatot szeretné módosítani, nem akar évente dönteni.

Udvarhelyi Lászlóné erre reagálva kifejtette, hogy 2026-ban 13%-al fog emelkedni a minimálbér és később szintén, ezért ugyanott fog tartani a helyzet ahol most van.

Bukta Bence válaszában kifejtette, hogy 2028-ra tervezetten a minimálbér és a garantált bérminimum össze fog olvadni, az Elnökség tagjai tisztában voltak ezzel és ennek tudatában hozták ezt a határozatot.

Kovács Ivett reagált, hogy ez lett a megoldás jelen helyzetben.

Győrfi Attila kérdezte, hogy nem lenne-e célszerű egy kvázi határozatot úgy megszövegezni a költségvetési előirányzatba, amit a közgyűlés el tud fogadni, vagyis eleve a javaslat megszövegezve kerüljön előterjesztésre és abba bele lehet foglalni, hogy a 2011-es határozat megváltoztatásra kerüljön.

Bukta Bence válaszolt, hogy az előző elnökségi ülésről megszületett a határozat, ezt elküldi az Elnökségnek, és ezt az Elnökségi döntést ismertetjük a közgyűlésen.

Győrfi Attila mégis ragaszkodik hozzá, hogy a bekerüljön az előterjesztésbe külön.

Bukta Bence kifejtette, hogy a közgyűlésnek először az Elnök munkabérééről kell szavazni és utána külön a költségvetési tervről, nehogy a költségvetési terv elutasításra kerüljön. A költségvetési terv és a javaslat a honlapra és hírlevélre kiküldésre kerül.

Udvarhelyi Lászlóné megkérdezte, hogy mikortól lenne hatályos. Bukta Bence erre válaszolt, az elfogadástól.

Bukta Bence elmondta, hogy az MVGYOSZ SZJA 1% pontos összege 2.217.123.-Ft. Ezért azt javasolta, hogy ezt az összeget kell a költségvetési terv megfelelő sorában szerepeltetni és a költségvetési terv ezirányú módosítását szavazásra bocsátotta az Elnökség felé.

Igen szavazat: 6 fő (Bencze Gábor, Berta Edina, Bukta Bence, Győrfi Attila, Kovács Ivett, Kovács Mónika), nem szavazat: 0 fő.

Győrfi Attila megkérdezte, hogy nem kell-e külön utalni arra, hogy a rendes tagdíj változatlan marad.

Bukta Bence válaszában kifejtette, hogy a költségvetési terv része a rendes tagdíj 3000.- Ft, a kiskorúak részére 1500.-Ft, a pártolói tagdíj 3000.- Ft, ez utóbbit nem kellene külön kihangsúlyozni az Alapszabály szerint, de az egyértelműség miatt belekerült. Az Alapszabály kimondja, hogy a tagdíjról a költségvetés részeként kell dönten.

Az elnök szavazásra bocsátotta, hogy a költségvetési tervet ebben a formában, vagyis az SZJA 1% pontos összegével, a kiskorú tagság részére megállapított 1500 Ft-os tagdíjjal az Elnökség a közgyűlés elé terjeszti-e.  
Igen szavazat: 6 fő (Bencze Gábor, Berta Edina, Bukta Bence, Győrfi Attila, Kovács Ivett, Kovács Mónika), nem szavazat: 0 fő.

Az Elnök bezárta a 4. napirendi pontot.

## **5. Egyéb észrevételek, hozzászólások**

Az elnök megnyitotta az 5. napirendi pontot.

Győrfi Attila nem akarta akadályozni a közgyűlés előkészítés eredményét, de szerinte csapdahelyzetben volt az Elnökség és megkérdezte, hogy lehetne-e a jövőben valamit tenni az ellen, hogy ne az utolsó pillanatban rohamtempóban kelljen elkészülni az anyagoknak és több idő legyen arra, hogy eltérő vélemény esetén ezeket meg lehessen vitatni.

A szakmai beszámolóban örömmel vette, hogy számos szakmai konferencián sikerült részt venni, de furcsának találta, hogy ezekről csak a szakmai beszámolóban szerzett tudomást. Szerinte szerencsésebb lenne, ha ezek a lehetőségek nyilvánosak lennének, és szerinte nem kellene gondot jelentsen presztízs vagy egyéb kérdés miatt, ha az Elnökség tagjai közül valaki vagy más érdeklődő ezeken részt vegyen. Ehhez viszont alapvető feltétel lenne a tudomásszerzés. Többször felmerült, hogy az Elnökség tagjainak képzettsége milyen szintű és ezzel ezt is lehetne emelni. Van-e esetleg valami elképzelés, hogy a jövőben ezt másképpen szervezzék?

Az Elnök visszakérdezett, hogy melyik szakmai konferencián vett volna részt. Győrfi Attila reagált, hogy a BKK rendezvényen részt vett volna például. Bukta Bence válaszként megemlítette, hogy ezen a rendezvényen jelen volt, az elsődleges szempont az MVGYOSZ által kiadott akadálymentesítési irányelv követése és betartatása volt. Korlátozott a létszám ezeken a konferenciákon, más egyesületek részéről is. 2022-2023-as években nem volt ezekre túljelentkezés, amikor levélben kiküldte. De vannak olyan szakmai konferenciák, amelyeknél kifejezetten az Egyesület elnökének küldenek ki meghívót. Példaként megemlítette a Liszt Ferenc Repülőteret. Az akadálymentesítési irányelveket ismeri, de nem ragaszkodik a részvételhez, ha valaki ezekben tapasztalatokat szerez. Azonban megfelelői szakmai felkészültség nélkül senkit nem fog odaküldeni, mert nem vállalja a felelősséget ezért.

Győrfi Attila kiegészítésként megemlítette, hogy nem csak saját szempontjait hangoztatja, hanem az Elnökségre vonatkoztatható. Bukta Bence válaszolt, hogy ő is mindenkire értette. Az MVGYOSZ szakmai napokon munkatársakat várnak, akadálymentesítés lesz a következő program, ott például látó munkatárs kellene.

Udvarhelyi Lászlóné reagált Győrfi Attila beszámolót érintő kérdésére, ennek okaként megemlítette, hogy amíg jönnek a tavalyi számlák, addig a könyvelő azokat a tavalyi részhez vezeti.

Győrfi Attila erre válaszul megkérdezte, hogyha ezek eltérő időpontban tarthatóak meg a közgyűlések, akkor jogilag járható-e, hogy március 15-i zárással történik meg a beszámoló.

Bukta Bence válaszként megemlítette a kettős könyvvitel fogalmát. Az időszak 2024. január 1.-december 31. között zajlik. Olyan nem lehet, hogy a 2025. március 15. után érkezett számlák nem tartoznak bele, mert ha egy novemberi gázszámla később jön meg, akkor azokat a könyvelő visszahatárolja 2024-re. Egyszeres könyvvitelnél más a helyzet, ott ha 2025. márciusában történik az utalás, akkor arra vonatkozik. Tagdíjnál egy szemléletes példa. Az egyszeresnél, ha a tagdíjat 2024. novemberében fizetik be, akkor az arra vonatkozik. A kettősnél az a lényeg, hogy milyen időszakra vonatkozik, így ha 2025. évi tagdíjat fizeti be, akkor az a 2025-s évre vonatkozik.

Udvarhelyi Lászlóné egyetértett a válasszal.

Egy időpont fix, az üzleti évet követő 5. hónap utolsó napjáig (május 31.) letétbe kell helyezni a bíróságra a beszámolót.

Az Elnök megkérte Huszár Vanda titkárságvezetőt, hogy pár szóban mutakozzon be.

Huszár Vanda Budapestre jár Egyetemre és igyekszik az Egyesület segítségére lenni.


Győrfi Attila megkérdezte, hogy tudatos lépés volt-e a megváltozott körülmények között élő Egyesülethez került?

Huszár Vanda válaszként megemlítette, hogy ez a körülmény nem volt tudatos, a munkakör azonban igen, közgazdasági szakközépiskolát végzett, most pedig sportszervezésre jár, ahol pénzügyet, számvitelt tanul.


Bukta Bence megköszönte a bemutatkozást.

Az Elnök további hozzászólás, kérdés híján bezárta az 5. napirendi pontot és az elnökségi ülést.

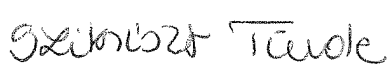

Budapest, 2025. május 6.

  
.....  
**Kozma Imre Tibor**  
Jegyzőkönyv-vezető

  
.....  
**Berta Edina**  
Jegyzőkönyv-hitelesítő

  
.....  
**Bukta Bence**  
Elnök

Mivel az aláírók látássérült személyek, számukra a jegyzőkönyv szövege tanú 1. által felolvasásra és elmagyarázásra került, és ezt elolvasás és értelmezés után, mint akaratával mindenben megegyezőt jóváhagyólag írta alá.

	Tanú 1.	Tanú 2.
Aláírás:		
Név:	SZIKRISZTA TÜNDE	Huszár Vanda
Lakcím:	1134 Bp. Dózsa György u. 110.	8226 Alsóörs, Csokonai u. 6.